

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 4/29/2020 6:44:47 PM
Subject: RE: Brief aan Parlement steunpakket
Received: Wed 4/29/2020 6:44:47 PM

Ik heb nu de MR zaak bij mij in Marjolein staan.
 Dus wanneer er een intern afgestemde versie is zal ik die in Marjolein toevoegen en weer in de lijn zetten.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 20:39
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: RE: Brief aan Parlement steunpakket

Doe ik! Ik had nog niet verzonden!!
 Pas het aan en mail je de nieuwe

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl
Verzonden: woensdag 29 april 2020 20:38
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Onderwerp: Re: Brief aan Parlement steunpakket

Beste (10)(2e)
 Aanvullend, er staat nog steeds dat de BMKB en GO voor sportverenigingen vaak niet in bereik zijn omdat sportverenigingen niet aangemerkt worden als onderneming

Zoals ik eerder vandaag al met (10)(2e) (10)(2e) wisselde kun kun je dat niet in algemene zin stellen. Een professionele sportclub zou best als een onderneming gezien kunnen worden. Een amateurclub niet. In voorkomende gevallen zal per casus met RVO bezien kunnen worden of wel of geen sprake is van een onderneming.

Graag het verzoek deze zin daarom aan te passen, bijv door de toevoeging "in veel gevallen".

Gr., (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 apr. 2020 om 19:23 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minezk.nl het volgende geschreven:

Hoi (10)(2e)

Ik heb in elk geval twee punten die nog geadresseerd moeten worden. Ze hangen beide samen met de interventie van MinEZK gisteren, namelijk dat het essentieel is vast te houden aan de eis van 20% omzetverlies, al is het vanwege de uitstraling naar andere sectoren. Dat alleen verenigingen met een dergelijk omzetverlies voor vergoeding in aanmerking komen. Ik mis die voorwaarde in de brief. Kunnen jullie dat aan het begin expliciet opnemen?

Nu lees ik wel in de brief de volgende zin:

Als gevolg van de coronamaatregelen worden deze clubs geconfronteerd met een omzetverlies van minimaal 20% waardoor de dekking voor de vaste lasten wegvalt.

Julie stellen in de brief dus dat deze clubs (clubs die hun terrein in eigen beheer hebben) een dergelijk omzetverlies hoe dan ook lijden - maar is dat echt zo? Als ik denk aan mijn tennisclub, vraag ik het mij af. Iedereen heeft zijn lidmaatschap voor 2020 al lang betaald en hoopt in de loop van het voorjaar of de zomer weer te mogen tennissen. Waarschijnlijk zal de bar fors minder omzet hebben, maar dat zal zeker niet bij alle clubs tot een 20% omzetsdaling leiden. Kortom, ook deze passage graag aanpassen.

Groeten,

(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 apr. 2020 om 18:51 heeft (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl> het volgende geschreven:

Ha (10)(2e) en (10)(2e)
 Zie bijgaand TK brief nav bespreking gisteren.
 Kunnen jullie aangeven of je zo akkoord bent met de tekst? Mn de geel gearceerde delen voor jullie interessant.
 En lukt het snel te reageren.
 Ik moet ook nog intern afstemmen...
 Excuus voor de rommelige proces....
 Alvast dank
 Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: woensdag 29 april 2020 18:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl> <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) 2x (10)(2e)
 <(10)(2e)@minbz.k.n>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS)
 <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Brief aan Parlement steunpakket

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Zie bijgaand concept TK brief.
 Zouden jullie kunnen meelesen?
 Ik heb geel gearceerd de zinnen die voor jullie meest relevant zijn.

Mag ik jullie vragen snel te reageren? (voor 20:30)
 Dan kan ik vanavond nog afstemmen hier intern en morgenochtend aanleveren.
 Nogmaals excuus....alvast dank voor jullie flexibiliteit.

Groet (10)(2e)

<Brief aan Parlement steunpakket.docx>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
 The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.